

В диссертационный совет 6D.КОА-043
при Академии МВД Республики Таджикистан
734012, г. Душанбе,
ул. М. Мастонгулова, д. 3.

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Карла Ардака Маратовича на тему
«Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской
Федерации и Республике Казахстан (сравнительно-правовое исследование)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность*

Актуальность темы диссертационного исследования Карла А.М. не вызывает сомнений по следующим причинам.

Осуществление оперативно-розыскной деятельности, направленной на решение четко определенного законодателем перечня задач, возможно только посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), которые фактически являются основным инструментарием этой деятельности. В свою очередь, с учетом необходимости соблюдения принципа законности, порядок их подготовки, проведения и последующего использования полученных результатов требует строгой правовой регламентации как на подзаконном, так и законодательном уровне. Это, среди прочего, обусловлено тем, что конкретные действия сотрудников оперативных подразделений в той или иной мере в рамках проводимых оперативно-розыскных мероприятий затрагивают основополагающие права и свободы граждан, в том числе ограничение которых допускается только в особом судебном порядке.

Российская Федерация и Республика Казахстан, будучи государствами с общими правовыми традициями и схожим постсоветским наследием, в то же время демонстрируют различный подход к формированию и реализации правовых механизмов в сфере оперативно-розыскной деятельности. В условиях стремительного развития цифровых технологий, изменения форм и методов преступности, становится необходимым не только совершенствование национального законодательства, но и изучение зарубежного опыта, особенно в рамках государств, имеющих близкие правовые системы.

Проведенный в диссертационном исследовании сравнительный анализ законодательства России и Казахстана позволил соискателю выявить как общие закономерности и тенденции, так и ключевые различия в подходах к правовому обеспечению ОРМ.

Это, в свою очередь, открывает возможности для заимствования успешных правовых решений и устранения выявленных недостатков, способствует развитию более сбалансированной, эффективной и правозащищённой модели регулирования оперативно-розыскной деятельности, а также сближению и согласованности законодательного регулирования оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется оригинальностью выбора темы, соответствующих предмета и объекта, цели и задач исследования, применяемыми методами научного познания, наименованием и содержанием глав и параграфов.

В совокупности это позволило диссертанту сформулировать, в том числе вынесенные на защиту, четкие теоретико-обоснованные и практико-ориентированные положения и рекомендации, направленные на совершенствование и гармонизацию, как оперативно-розыскной теории, так и оперативно-розыскного законодательства в обозначенных двух союзных государствах.

Автореферат написан научным языком должного уровня, включенный в него материал отражает комплексный подход к решению теоретических и прикладных задач, его содержание в полной мере свидетельствует о соответствии научной специальной 12.00.12. – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Опубликованные работы отражают основное содержание диссертации, а их общее количество и география опубликования, несомненно, говорят о научной зрелости автора.

В то же время, в автореферате, как и в любом научном труде такого вида, имеются отдельные замечания, вероятно обусловленные ограниченностью его объема, которые требуют уточнения в рамках публичной дискуссии.

В пятом положении, выносимом автором на защиту, среди прочего автором указывается, что необходимо рекомендовать к обособлению в ФЗ РФ «Об ОРД» самостоятельного ОРМ, именуемого им «оперативный досмотр». Соискателем предлагается определить его «как оперативно-розыскное мероприятие, заключающиеся в принудительном гласном не процессуальном досмотре объектов, лиц, имущества с целью обнаружения документов, следов, предметов, в отношении которых есть основание предполагать их отношение к преступной деятельности, а также получения иной информации, необходимой для решения задач ОРД» (с. 10).

На наш взгляд, это предложение как с теоретико-правовой, так и с практической точки зрения, вызывает определённые сомнения.

Прежде всего, необходимо отметить, что досмотр, как форма принудительного воздействия, уже регламентирован в уголовно-процессуальном и административном законодательстве Российской Федерации. Его проведение сопровождается рядом процессуальных гарантий прав личности, включая обязательную фиксацию, участие понятых либо использование видеозаписи, а также возможность последующего

обжалования. Включение «оперативного досмотра» в систему ОРМ в качестве самостоятельного мероприятия, при этом обозначенного как гласного, но не процессуального, создает риск дублирования полномочий и правовой неопределенности, а также может привести к нарушению конституционных прав граждан, прежде всего – права на личную неприкосновенность и защиту частной жизни.

Кроме того, по своей сути, досмотр – особенно если он осуществляется принудительно – носит характер следственного (или административного) действия, поскольку непосредственно затрагивает физическое лицо и его имущество. Включение его в перечень ОРМ, которые, как правило, имеют скрытый или негласный характер (в ряде случаев допускается гласность, но без принуждения), противоречит самой концепции использования результатов оперативно-розыскной деятельности, которые, являясь фактическими данными, могут лишь служить источниками получения доказательств после их надлежащего процессуального оформления. Таким образом, оперативно-розыскная деятельность в некоторой степени без процессуального вмешательства позволяет подготовить для уголовного судопроизводства информацию, в которой отражаются обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Стоит учесть также «потенциальные злоупотребления», которые могут возникнуть при реализации такого мероприятия, как «оперативный досмотр», без должного ведомственного или же процессуального контроля, равно как прокурорского надзора.

Высказанное замечание носит частный и в большей степени дискуссионный характер, не влияет на общую положительную оценку работы.

В целом изучение представленного автореферата позволяет констатировать, что отраженное в нем диссертационное исследование является законченным самостоятельным научным трудом, обладающим внутренним единством, характеризующимся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Законодательное регулирование оперативно-розыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Казахстан (сравнительно-правовое исследование)», соответствует требованиям пп. 31,33 Порядка присвоения ученых степеней изученных званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является самостоятельной и завершённой научной квалификационной работой а ее автор Қарл Ардак Маратович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры оперативно-разыскной деятельности и специальной техники Волгоградской академии МВД России доктором юридических наук, доцентом Сергеем Владимировичем Катковым, специальность 12.00.12. – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130. Официальный сайт организации в сети интернет: <https://ва.мвд.рф>. Электронная почта в сети интернет: skatkov11@mvd.ru. Телефон: +7 (8442) 31-41-31.

Профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности
и специальной техники
Волгоградской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент
28 апреля 2025 г.



подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Катков С.В.

С.В. Каткова

С.В.

О.В. Быханов

С.В. Катков